

Subject: Re: DLCP2023 review request

From: Viacheslav Ilyin <ilyin0048@gmail.com>

Date: 15.09.2023, 21:52

To: Alexander Kryukov <kryukov@theory.sinp.msu.ru>

Моя рецензия ниже.

ФИО первого автора: A.D. Zaborenko

Название работы: Novelty Detection Neural Networks for Model-Independent New Physics Search

ФИО рецензента: Ильин Вячеслав Анатольевич

1. Содержание работы (выбрать вариант из предложенных).

1.1 Соответствует ли статья тематике конференции (<https://dlcp2023.sinp.msu.ru/doku.php/dlcp2023/topics>):

да

1.2. Отражает ли название тему работы.

да

1.3. Отражает ли аннотация основное содержание работы.

да

1.4. Сформулирована ли научно-техническая проблема, на решение которой направлена работа:

да

1.5. Представлено ли современное состояние этой проблемы (state of arts):

да

1.6. Сформулирована ли новизна предложенного подхода по сравнению с имеющимися и в чем его ожидаемое преимущество:

да

1.7. Сформулирован ли результат работы, в частности, достигнут ли ожидаемый результат:

да

2. Оформление работы:

2.1. Английский язык:

хорошо

2.2. Качество изложения материала, включая структуру статьи (название, аннотация, ключевые слова, введение, обзор текущего состояния, предлагаемый метод, проведенные исследования и обсуждение полученного результата, заключение, литература):

хорошо

2.3. Рекомендация по объему статьи:

краткая (5-9стр.)

3. Общая рекомендация:

принять

4. Ваша уверенность в данной рекомендации.

высокая

5. Комментарий для программного комитета (по желанию рецензента, на русском языке, все замечания, которые должен учесть автор для публикации статьи должны быть отражены в п.6).

6. Комментарий для авторов работы (по желанию рецензента, на английском языке, для российских участников комментарий может быть на русском языке).

On 9/15/23 11:42, Alexander Kryukov wrote:

Уважаемый коллега!

Большая просьба провести рецензирование статьи

Novelty Detection Neural Networks for Model-Independent New Physics Search
A.D. Zaborenko

для публикации в трудах конференции DLCP2023 (<https://dlcp2023.sinp.msu.ru>).

Оценку качества работы просьба прислать в виде простой заполненной формы (см. ниже) обратным письмом. Срок проведения рецензии 7 дней.

Если Вы не можете провести рецензирование по каким-либо причинам, то просьба сообщить об этом по почте обратным письмом как можно скорее, но не позднее 3-х дней.

С уважением, Сопредседатель DLCP2023 А.Крюков

Приложение: Статья авторов.

Форма рецензии

Форма рецензии статей в сборник трудов конференции Deep Learning in Computational Physics, 2023 (<https://dlcp2023.sinp.msu.ru>)

ФИО первого автора:

Название работы:

ФИО рецензента:

1. Содержание работы (выбрать вариант из предложенных).

1.1 Соответствует ли статья тематике конференции (<https://dlcp2023.sinp.msu.ru/doku.php/dlcp2023/topics>):

да / нет / пограничная

1.2. Отражает ли название тему работы.

да / нет / недостаточно четко

1.3. Отражает ли аннотация основное содержание работы.

да / нет / недостаточно четко

1.4. Сформулирована ли научно-техническая проблема, на решение которой направлена работа:

да / нет / недостаточно четко

1.5. Представлено ли современное состояние этой проблемы (state of arts):

да / нет / недостаточно четко

1.6. Сформулирована ли новизна предложенного подхода по сравнению с имеющимися и в чем его ожидаемое преимущество:

да / нет / недостаточно четко

1.7. Сформулирован ли результат работы, в частности, достигнут ли ожидаемый результат:

да / нет / недостаточно четко

2. Оформление работы:

2.1. Английский язык:

хорошо / удовлетворительно / плохо

2.2. Качество изложения материала, включая структуру статьи (название, аннотация, ключевые слова, введение, обзор текущего состояния, предлагаемый метод, проведенные исследования и обсуждение полученного результата, заключение, литература):

хорошо / удовлетворительно / плохо

2.3. Рекомендация по объему статьи:

краткая (5-9стр.) / полная (10-12стр.) / приглашенная (13-18стр.)

3. Общая рекомендация:

принять / отправить на доработку / отклонить

4. Ваша уверенность в данной рекомендации.

высокая / средняя / низкая

5. Комментарий для программного комитета (по желанию рецензента, на русском языке, все замечания, которые должен учесть автор для публикации статьи должны быть отражены в п.6).

6. Комментарий для авторов работы (по желанию рецензента, на английском языке, для российских участников комментарий может быть на русском языке).